



IΦ-Sophia

Revista eletrônica de investigação filosófica, científica e tecnológica

Resenha



Los filósofos presocráticos

de G. S. Kirk; J. E. Raven e M. Schofield

Por: José Provetti Junior (jose.provetti@ifpr.edu.br)⁶¹

“Los filósofos presocráticos: historia crítica con una selección de textos” (1994), en su cuarta edición fue publicado en Inglés en 1983 por G. S. Kirk y J. E. Raven en 1957 en primera edición, por *Cambridge University Press*.

En Portugués, ya contando con formar parte del equipo de autores el investigador Malcom Schofield, la publicación estuvo a cargo de la Fundación Calouste Gulbenkian, en 1994, traducido por Carlos Alberto Louro Fonseca, en Lisboa.

Este es un excelente trabajo introductorio y el acceso al pensamiento presocrático y tiene una leve introducción al pensamiento arcaico helenístico pre-filosófico, tratando con algunas teogonías y cosmogonías señalados como fundamentales para la comprensión de la creación de modo de discurso filosófico, con la Escuela de Mileto.

Geoffrey Stephen Kirk nació en 1921 y murió en 2003. doctorose en

61 Vide nota 54.



IΦ-Sophia

Revista eletrônica de investigação filosófica, científica e tecnológica

Literatura, convirtiéndose en un miembro de la Academia Británica. Se desempeñó como profesor de Literatura Clásica en la Universidad de Yale, en los Estados Unidos de América y la Universidad de Bristol, en Inglaterra. Recibió el título *Regius Professor* de la Universidad de Cambridge y fue miembro del *Trinity College*, desde 1974.

Escribió más allá de este libro “Fragmentos cósmicos de Heráclito” (1954), “Los sonidos de Homero” (1962), “Mito: su significado y funciones” (1970), “Las Bacantes” (1979), “La Ilíada: una revisión” volumen I (1985), volumen II (1990), “El lenguaje y el fondo de Homero” (1962), “La naturaleza de los mitos griegos” (1974), “Homero y la tradición oral” (1976) “Arquíloco” (1977) y “La Ilíada: una revisión” (1990-1993).

John Raven nació en 1914 y se graduó en Literatura en 1946, en la Universidad de Canterbury. Enseñó en la *Dian King's College*, de Cambridge 1956-1963. Fue miembro de *King's College*, de Cambridge y Lector Clásico 1948-1974. Se especializó en Historia de la Filosofía Antigua y dio conferencias sobre el pensamiento presocrático. Y se dedicó al estudio de los diálogos de Platón.

Sus obras publicadas son: “Pitágoras y los eleáticos” (1948), “Flores de la montaña” (1956), “El pensamiento de Platón en construcción: un estudio sobre el desarrollo de su metafísica” (1965), “El jardín de un botánico” (1971), “Las plantaciones y plantas: Lore en la Grecia Antigua” (2000), “Bacantes y Eurípides” (1970), “La naturaleza de los mitos griegos” (1974) y “Homero y la tradición oral” (1976).

Malcom Schofield nació en 1942 y fue profesor de Clásicos en Cornell y Cambridge. Se convirtió en el Presidente del Colegio St. Johns, en 1972. Sus obras son: “Un ensayo sobre Anaxágoras” (1980), “La duda y el dogmatismo” (1980), “La idea estoica de la ciudad” (1991), “Historia de Cambridge en la filosofía helenística” (1999), “Salvar la ciudad” (1999) y “Platón: la filosofía política” (2006).



IΦ-Sophia

Revista eletrônica de investigação filosófica, científica e tecnológica

La edición de “Los filósofos presocráticos” (1994), en Portugués, es la cuarta edición en que ya cuenta con la participación de Malcom Schofield. Su incorporación al equipo de escritores parece haber sido motivada por las duras críticas realizadas por Sir Karl Raymund Popper, especialmente, desarrolladas en su libro “El mundo de Parménides: ensayo sobre el iluminismo presocrático” (1992).

Es un magnífico trabajo, por su estructura, presentación temática y, sobre todo, por la presencia en la lengua griega, los fragmentos de doxógrafos y/ o pensadores presocráticos, en algunos casos.

En este sentido, el libro es una herramienta valiosa para comenzar el pensamiento filosófico y a la Historia del Filosofía Antigua Helénica, porque, además de lo anterior, Kirk, Raven y Schofield analizan textos y discutirlos, buscando desarrollar posibles explicaciones a las intenciones de los primeros filósofos.

El libro consta de dos prefacios, nota introductoria, imagen de abreviaturas, cuatro capítulos, la bibliografía seleccionada y dos índices: uno de los extractos y otra analítica.

El primer capítulo trata de los precursores de la cosmogonía filosófica. En este sector de la obra, parece que el enfoque de temática cómo 1. La visión ingenua del mundo; 2. *Okeanos*; 3. La Noche; 4. Cosmogonías órficas; 5. La cosmogonía de Hesíodo y la separación de la tierra y el cielo; 6. Teogonías mixtas: esta se clasifica en: a) Álcman; b) Ferecídes. Por ultimo, el capítulo concluye con el titulo 7. En curso al la Filosofía.

Es importante destacar que esta parte del texto, Kirk, Raven e Schofield, dibujan una discusión sobre los orígenes del pensamiento racional, basado en los mitos helénicos a veces en comparación con algunos mitos cerca-orientales o egipcios. Se utilizando más de cerca de las obras de Homero, la “Ilíada” y la “Odiseia”, buscamos que el poeta teogonico rasgos míticos básicos para la Grecia.

Es en esta medida, que observamos aquellos autores analizan la tradicional



IΦ-Sophia

Revista eletrônica de investigação filosófica, científica e tecnológica

imagen de lo dios *Okeanos* circundante las tierras, la diosa *Gaia*. Noche, o *Nix*, cómo fuente original del proceso del *Caos*. Se trata de las variantes cosmogónicas órficas y la compara con la “Teogonía”, de Hesíodo, en su proceso de organización del cosmos.

Se nota, en “Los filósofos presocráticos”, la tendencia de los griegos en indicar Hesíodo e su “Teogonía”, en particular, cómo el primer pensador pre-racional, retirándose, por tanto, los principios de la razón Occidental a poeta y no a Tales de Mileto, por lo tanto, dejan la conceptualización organizadora cósmica de Hesíodo a establecer sus mitos tradicionales revisionistas críticos.

Se comparan las teogonías de Álcman y Ferecides, lo que indica Tales de Mileto, para iniciar su pedagogía racional, revisionista, crítico y escéptico de la capacidad del hombre para lograr cualquier conocimiento verdadero, no es producto de iluminación divina o un accidente histórico, pero otras cuestiones polemistas yá tratados más o menos racionalmente por pensadores de de datos al modo de discurso poético, y por lo tanto, los cuentos y sus procedimientos innovadores, trata de cuestiones que están “en la boca de la gente”, en relación con la recitación rapsódica tradicional.

En el segundo capítulo del libro, nos encontramos con el análisis crítico de los fragmentos y teorías, así cómo doxografía y sátiras sobre la vida y obra de los siguientes pensadores presocráticos: Tales, Anaximandro y Anaxímenes de Mileto, Jenófanes de Cólofon y Heráclito de Éfeso.

Es importante destacar que Kirk, Raven e Schofieldno se molestaron en preparar un análisis comparativo entre estos pensadores críticos. Aunque ver, en algunos puntos, las referencias a las teorías. Sin embargo, todo que so lo presenta cómo una especie de crítica filosófica transnacional, en relación con las distancias físicas geográficas, cómo se no existiera y el uso de los libros (de papiro o pergamino), que no era universal y fácilmente accesible.



IΦ-Sophia

Revista eletrônica de investigação filosófica, científica e tecnológica

En el tercer capítulo, los helenistas encima mencionados proceden del mismo modo, con Pitágoras de Samos, Parménides y Zenon de Elea, desde Empédocles de Agrigento y Filolao de Crotona con lo pitagorismo de su tiempo.

En el cuarto capítulo de la obra, se encuentra el trato de pensadores cómo Anaxágoras de Clazómena, Arquelao de Atenas, Melisso de Samos, los atomistas, en particular, Leucipo y Demócrito de Abdera y entonces, el libro termina con el estudio del pensamiento de Diógenes de Apolónia.

Se recomienda la lectura y estudio crítico de “Los filósofos presocráticos”, de Kirk, Raven y Schofield para los estudios introductorios y básicos de la Filosofía y a la lectura de otros investigadores que se dedican al tratamiento de este grupo de filosofías, dado su muy poco aprecio en las instituciones de nivel secundario, técnico y superior brasileñas.

Lo que, en sí, se compromete todas las discusiones, es decir, de las filosofías medievales, renacentista, moderna y contemporánea, dejando el investigadores brasileños posesión de excelentes lecturas contemporáneas de los antiguos, sin embargo, descontextualizadas y altamente anacrónicas.